

Regelrådets uttalelse

Om: **Forslag til endringer i ressursforskriften og forskrift om dokumentasjon ved lagring av CO₂ på sokkelen**

Ansvarlig: **Oljedirektoratet**



Regelrådets konklusjon: **Forslaget er tilstrekkelig utredet**

Oljedirektoratet

Deres ref.:

Vår ref.:

Vår saksbehandler:

Dato:

22/00211

Mergime Zahiti

09.11.2022

Uttalelse

Om: **Forslag til endringer i ressursforskriften og forskrift om dokumentasjon ved lagring av CO₂ på sokkelen**

Konklusjon: **Forslaget er tilstrekkelig utredet**

Regelrådets samlede vurdering av forslaget

Oljedirektoratet har sendt på høring forslag til endringer i forskrift om ressursforvaltning i petroleumsvirksomheten (ressursforskriften) og forskrift om materiale og dokumentasjon ved undersøkelse etter og utnyttelse av undersjøiske reservoarer på kontinentalsokkelen til lagring av CO₂ (forskrift om dokumentasjon ved lagring av CO₂ på sokkelen).

Regelrådet vurderer at forslaget til endringer er tilstrekkelig utredet, jf. utredningsinstruksen punkt 2-1 og 2-2.

Regelrådet vil berømme Oljedirektoratet for at det i høringsnotatet er foreslått flere forenklinger for næringslivet. Regelrådet viser i denne sammenheng til at tydeliggjøring av bestemmelser i forskriftene og harmonisering av regelverket fremmer forutsigbarhet for berørt næringsliv. Det er videre positivt at direktoratet gjennom materielle endringer har søkt å forenkle rekrutteringen av relevant personell for rettighetshaverne som omfattes av ressursforskriftens bestemmelser.

Oljedirektoratet har ikke beskrevet berørt næringsliv. Kostnadene knyttet til enkelte av tiltakene er heller ikke tallfestet. Regelrådet mener at Oljedirektoratet burde utredet disse punktene. Regelrådet vurderer likevel at forslagene trolig kan oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

Regelrådet råder til at Oljedirektoratet ved den videre utformingen av kravet om rapportering om prognose og resultat for brønner med evaluering av potensialet for lagring av CO₂, tar hensyn til den praktiske gjennomføringen av rapporteringen.

På de neste sidene kan du lese mer om Regelrådets vurderinger.

Ta gjerne kontakt ved spørsmål.

Med vennlig hilsen

Sandra Riise
leder av Regelrådet

1 Om forslaget som er sendt på høring

Oljedirektoratet har sendt på høring forslag til endringer i forskrift om ressursforvaltning i petroleumsvirksomheten (ressursforskriften) og forskrift om materiale og dokumentasjon ved undersøkelse etter og utnyttelse av undersjøiske reservoarer på kontinentalsokkelen til lagring av CO₂ (forskrift om dokumentasjon ved lagring av CO₂ på sokkelen). Formålet med endringene er å tilpasse forskriftene til praksis og rutiner, gjøre nødvendige språklige justeringer, samt forenkle og tydeliggjøre bestemmelsene i forskriftene. Oljedirektoratet har også foretatt enkelte materielle endringer.

2 Regelrådets mandat og prioritering

Regelrådet skal bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk, jf. vedtekter for Regelrådet § 1. Rådet gir rådgivende skriftlige uttalelser ved høring.

Regelrådet skal vurdere utformingen av forslag til nytt eller endret regelverk, både lover og forskrifter som påvirker næringslivets arbeidsbetingelser og øvrige relevante forhold, jf. vedtektene § 2 første ledd. Rådet står fritt til å prioritere hvilke saker vi gir uttalelser til.

2.1 Hvorfor Regelrådet har valgt å uttale seg om saken

Lagring av CO₂ på kontinentalsokkelen er et viktig verktøy for at næringslivet skal kunne bidra til å nå felles miljø- og klimamål. I denne forbindelse er det et viktig hensyn at lovverket sikrer gode rammevilkår for berørt næringsliv, slik at næringslivet stimuleres til å engasjere seg i et nytt og viktig område som lagring av CO₂ på sokkelen. Det er derfor viktig at utredningen av konsekvensene av forslagene som fremmes i høringsnotatet i denne saken er tilstrekkelig. Endringene som foreslås i høringsnotatet er både praktisk og prinsipielt viktige for berørt næringsliv. Regelrådet har på denne bakgrunn valgt å uttale seg i denne saken.

3 Regelrådets vurdering av utredningen

Ifølge Regelrådets vedtekter § 2 første ledd skal Regelrådet ta stilling til om det er gjennomført konsekvensvurderinger etter de krav som utredningsinstruksen stiller, og om virkningene for næringslivet er tilstrekkelig kartlagt. Regelrådets uttalelser tar særlig utgangspunkt i kravene til innhold i beslutningsgrunnlaget i utredningsinstruksens punkt 2-1 Minimumskravene til utredning og punkt 2-2 Omfang og grundighet.

3.1 Beskrivelse av problemet og målet med forslaget

Regelrådet mener at beskrivelsen av problemet og målet med forslagene kommer tydelig frem i høringsnotatet.

3.2 Utredning av alternative tiltak

Regelrådet kan ikke se at alternative tiltak er utredet. Endringene som foreslås i høringsnotatet gjøres i all hovedsak for å oppnå samsvar mellom ressursforskriften og forskrift om dokumentasjon ved lagring av CO₂, samt mellom ressursforskriften og petroleumsvirksomheten. Regelrådet har på denne bakgrunn forståelse for at ovennevnte forhold kan påvirke muligheten for å utrede alternative tiltak.

3.3 Beskrivelse av berørt næringsliv

Regelrådet kan ikke se at Oljedirektoratet har beskrevet hvilke bedrifter som vil berøres av forslagene i høringsnotatet. En oversikt over hvor mange virksomheter som vil berøres av forslagene ville gitt et tydeligere bilde av omfanget av forslagene. Det gjelder særlig den nye næringen som er under utvikling innenfor CO₂-håndtering.

3.4 Utredning av virkninger for næringslivet

Regelrådet registrerer at gjennomgangen av de ulike materielle endringene som foreslås i høringsnotatet gir en oversikt over hvilke konsekvenser endringene vil ha for rettighetshaverne. Oljedirektoratet viser til at forslagene både innebærer forenklinger og kostnader for næringslivet. Det er ut fra sammenhengen i høringsnotatet enkelt å forstå hvilke tiltak som vil medføre forenklinger for næringslivet. Imidlertid er ikke kostnadene som følge av innføringen av et krav til innsendelse av fargefotografier og mineralanalyser av borekaksprøver i forskrift om dokumentasjon ved lagring av CO₂ på sokkelen tallfestet. En utredning av dette ville gitt et tydeligere bilde av omfanget av denne konsekvensen. Imidlertid antar Regelrådet, som Oljedirektoratet, at de økonomiske konsekvensene av disse forslagene ikke vil være store.

4 Prinsipper for god regulering av næringslivet

Regelrådet skal følge den faglige utviklingen og praksis på områdene regelforenkling og regulering, og gi informasjon og generell veiledning som fremmer effektiv regulering, jf. vedtektene § 2 fjerde ledd. I dette arbeidet ser Regelrådet blant annet til bestep praksis i Norge og arbeidet med god regulering i andre land. Regelrådet ser også hen til reglene om tidlig involvering av berørte i utredningsinstruksen punkt 3-1.

4.1 Involvering av berørt næringsliv i regelverksprosessen

Regelrådet kan ikke se at det er dokumentert at berørt næringsliv har vært involvert i regelverksprosessen.

4.2 Forenkling for næringslivet

Regelrådet vil berømme Oljedirektoratet for at det har foreslått flere forenklinger for næringslivet. Regelrådet viser i denne sammenheng til at tydeliggjøring av bestemmelser i forskriftene og harmonisering av regelverket fremmer forutsigbarhet for berørt næringsliv. Det er videre positivt at direktoratet gjennom materielle endringer av ressursforskriften har søkt å forenkle rekrutteringen av fiskerikyndige personer om bord i fartøy som foretar geofysiske undersøkelser.

4.3 Rapporteringsbyrder

Oljedirektoratet foreslår at rettighetshavere som omfattes av forskrift om lagring av CO₂ på sokkelen skal sende Oljedirektoratet prognose og resultat for brønner med evaluering av potensialet for lagring av CO₂. Direktoratet skriver at innholdet i rapporteringskravet vil bli utdypet i veileder for rapportering av brønner. Regelrådet råder til at det ved den videre utformingen av rapporteringskravet tas hensyn til den praktiske gjennomføringen av rapporteringen.

4.4 Fremtidsrettet regulering

Direktoratet foreslår å formulere unntaket fra kravet om å melde inn traséundersøkelser og andre grunnundersøkelser som et kumulativt krav om at undersøkelsen gjennomføres uten bruk av seismikk og at den samtidig vil ha liten eller ingen påvirkning på sårbare områder, fisk og marine dyr eller næringsaktivitet. Begrunnelsen for denne reguleringen er at dagens bestemmelse – som gir en opplisting av hvilke tilfeller som er unntatt fra meldeplikten – er teknologiavhengig. Dette gjør at nåværende bestemmelse må oppdateres når ny teknologi kommer. Den foreslåtte reguleringen vil etter direktoratets mening være mer funksjonell, da den ikke er teknologiavhengig. Regelrådet mener at det er positivt at direktoratet søker å gjøre regelverket mer funksjonelt og derigjennom fremtidsrettet.

4.5 Planlagt fremtidig evaluering av regelverket

Regelrådet kan ikke se at direktoratet har planlagt en fremtidig evaluering av regelverket. De foreslåtte endringene er i all hovedsak tydeliggjøringer av det aktuelle regelverket, og de materielle endringene er forholdsvis små. Det er likevel rimelig å anta at praksisen med lagring av CO₂ på sokkelen vil øke i fremtiden. Det er etter Regelrådets vurdering derfor viktig at de foreslåtte endringene i forskrift om dokumentasjon ved lagring av CO₂ på sokkelen evalueres etter en viss tid.

4.6 Andre kommentarer til utredningen og gjennomføringen av høringen

Regelrådet registrerer at direktoratet har foreslått språklige justeringer som ikke er av materiell betydning, uten å vise konkret til hvor disse er å finne i regelverket. Regelrådet skulle gjerne sett at det kom tydeligere frem hvor i de aktuelle bestemmelsene endringene er gjort. Dette ville gjort endringene mer tilgjengelige for leseren av høringsnotatet, og særlig for rettighetshaverne.

5 Er forslaget utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet?

Det er noe uklart om utredningens grundighet er tilpasset tiltakenes virkninger i relasjon til alle de tiltak som fremmes i høringsnotatet. Regelrådet viser til at Oljedirektoratet ikke har utredet de økonomiske konsekvensene av endringene som foreslås, og at disse følgelig heller ikke er tallfestet. Samtidig innebærer forslagene i all hovedsak forenklinger og tydeliggjøringer. Oljedirektoratet antar at tiltakene ikke vil føre til vesentlige negative økonomiske eller administrative konsekvenser. Regelrådet deler denne vurderingen. Regelrådet mener derfor at forslagenes utforming generelt sett er tilpasset de fleste tiltakenes virkninger, men at det ville vært en fordel om kostnadene relatert til forslaget om å innta nye krav i forskrift om dokumentasjon ved lagring av CO₂ på sokkelen § 28 annet ledd bokstav e) og f) til innsendelse av fargefotografier og mineralanalyse av borekaksprøver hadde vært utredet. Forslaget er etter dette utformet slik at målene trolig vil oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.